

Un programa basado en la metodología del aprendizaje servicio que mejora las actitudes de los estudiantes del grado de Magisterio hacia la inclusión

Marta LIESA ORÚS, Pilar ARRANZ MARTÍNEZ
y Sandra VÁZQUEZ TOLEDO

Datos de contacto

Marta Liesa Orús
Facultad de Ciencias Humanas
y de la Educación. Huesca
Tels. 974239345-655920455
martali@unizar.es

Pilar Arranz Martínez
parranz@unizar.es

Sandra Vázquez Toledo
svaztol@unizar.es

Recibido: 20/12/12
Aceptado: 30/7/13

RESUMEN

En este estudio implementamos un programa formativo, apoyándonos en la metodología de aprendizaje servicio, para completar la formación en atención a la diversidad de los alumnos del grado de Magisterio. Planteamos una investigación cuasiexperimental pretest-postest con grupo de control no equivalente, la muestra son los alumnos de segundo de Magisterio del curso 2012-2013. Nuestra hipótesis de trabajo es que aquellos alumnos con mayor formación en atención a la diversidad van a tener actitudes más favorables a la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad.

PALABRAS CLAVE: educación inclusiva, actitud del estudiante, aprendizaje en servicio, atención a la diversidad.

A program based on the service learning methodology that improves teacher degree student attitudes towards inclusion

ABSTRACT

In this study we implemented a training program, relying on service learning methodology for completing the formation about attention to the diversity of students of the Teacher Degree. We propose a quasi-experimental research pretest-posttest with nonequivalent control group, the sample are sophomores of the Teacher Degree. Our working hypothesis is that students who have more training in attention to the diversity, will have more favorable attitudes to the inclusion of people with disabilities in society.

KEYWORDS: inclusive education, student's attitude, service learning, attention to diversity.

1. Introducción

En esta investigación se plantea implementar un programa apoyándonos en la metodología de aprendizaje servicio, para completar la formación en atención a la diversidad de los alumnos del grado de Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria en la Universidad de Zaragoza, a través de acciones formativas optativas y voluntarias, pues consideramos que dicha formación es escasa.

Para ello hemos diseñado un seminario teórico práctico titulado Seminario de Atención a la Diversidad, con una duración de cincuenta horas, diez horas de formación teórica y cuarenta horas prácticas de convivencia con niños y jóvenes con discapacidad en diferentes escenarios de inclusión social de la ciudad de Huesca. Este seminario se está implementando en el curso actual.

Pensamos que con estas experiencias se favorecerá un cambio de actitud positiva por parte de los futuros maestros, y que esto repercutirá luego en una escuela más inclusiva y, en general, en una sociedad mucho más integradora, con mayor capacidad para ofrecer a las personas con discapacidad entornos que favorezcan su autodeterminación, su vida independiente y, en definitiva, una mayor calidad de vida.

2. Revisión de investigaciones

La investigación más prolífica sobre los factores que influyen en la actitud de los maestros hacia la integración de las personas con discapacidad aparece a partir de los años setenta en el ámbito anglosajón, gracias a la influencia del Informe Warnock y el concepto de normalización e integración. En España, es a partir de los años ochenta, cuando se empieza a trabajar en el ámbito de la evaluación y el cambio de actitudes.

El interés por el tema radica en que las actitudes de los profesores tienen un efecto importante no solo en el desarrollo del autoconcepto del propio sujeto con discapacidad, sino también en su proceso de socialización, de integración y actualmente de inclusión. «Estas actitudes, cuando son negativas, constituyen una de las principales barreras en la integración social de este colectivo» (Flórez, León Aguado y Alcedo, 2009, 85).

En este sentido podemos citar las aportaciones de Pelechano (1990) y Pelechano y otros (1991 y 1994) en las que se muestra la eficacia de la evaluación de las actitudes ante la integración de discapacitados visuales como paso previo a su integración. Similares aportaciones encontramos en Dendra, Durán y Verdugo (1991) referidas a la integración de escolares con necesidades educativas especiales; en Gómez e Infante (2004), que estudian las actitudes de estudiantes uni-

versitarios hacia personas con discapacidad y minorías étnicas, y en Arias (1994), Sáenz (1990) y Verdugo, Arias y Jenaro (1994) alusivas a la integración de discapacitados en general.

A pesar de su importancia, no es frecuente que las actitudes sean tenidas en cuenta en los currículos y proyectos docentes destinados a estudiantes que una vez egresados serán profesionales de la docencia. Así, Verdugo, Jenaro y Arias (1995, 125) señalan: «A pesar de la importancia primordial de las actitudes hacia las personas con discapacidad para lograr una integración social real, todavía son pocos los centros e instituciones que incluyen, como parte importante de su quehacer profesional, actividades, objetivos y contenidos dirigidos a evaluar y mejorar las actitudes».

Sin embargo, en la actualidad existen numerosas técnicas e instrumentos para la valoración y cambio de las actitudes. Entre estos trabajos destacan los de Verdugo, Jenaro y Arias (1995) que desarrollaron una «Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad» (EAPD). Esta incluye una forma G (general) con la que pueden valorarse las actitudes frente a personas afectadas de cualquier discapacidad, y formas específicas de esta misma escala para la valoración de actitudes ante personas con discapacidad física, sensorial y mental, destinadas tanto a adolescentes como a adultos.

Flórez, León Aguado y Alcedo (2009), hacen una revisión de varios programas diseñados para el cambio de actitudes hacia personas con discapacidad desde los años setenta a la actualidad, y hemos podido observar como la mayor parte de los programas utilizan como estrategia más frecuente para desarrollar actitudes positivas hacia las personas con discapacidad, el contacto directo con las personas con discapacidad, la formación o la combinación de las dos técnicas.

El contacto con personas con discapacidad es una técnica que se basa en el contacto programado, que puede ser dentro de la escuela o fuera de ella, en actividades formativas o de ocio, como salidas, excursiones, etc. La mayoría de investigaciones muestran que el contacto es una técnica potente para provocar el cambio hacia actitudes más positivas. Las puntuaciones en el grupo experimental mejoran respecto al grupo control y adquieren significación estadística en los análisis inter e intragrupo. Se recomienda que dicho contacto sea muy estructurado; es decir, que el tipo de actividad, el momento y el lugar de contacto estén previamente planificados. Investigaciones que han ratificado esto han sido:

- Evans (1976) hizo un estudio con una muestra de sesenta estudiantes universitarios, donde analizaba dos grupos de estudiantes, uno que realizaba contactos estructurados con personas con discapacidad visual y otro que también realizaba contactos pero estos no eran estructurados; los resulta-

dos fueron que hubo cambios positivos en el grupo de contactos estructurados y no en el otro.

- Craig (1988) también analizó en un estudio con una muestra de 34 estudiantes universitarios el contacto de estos con chicos con paraplejia, pasó luego una escala tipo Likert en dos momentos pretest-postest y se observó un cambio positivo de actitudes en el grupo experimental.
- Avramidis y Norwichi (2004) hacen una revisión exhaustiva sobre la actitud de los profesores de educación general no especialistas ante la integración y la inclusión y analizan los diferentes factores que podrían influir sobre la formación de estas actitudes, uno de estos factores es el contacto directo con alumnos con necesidades educativas especiales.
- Hay un estudio también realizado con estudiantes de Magisterio donde se analizan las actitudes positivas hacia la diversidad y la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales. Es únicamente un estudio descriptivo que demuestra que, tras pasar un cuestionario a los estudiantes, se confirman algunas actitudes negativas hacia la integración, la inclusión y la diversidad basadas en la teoría y el modelo del déficit. Los autores proponen cambios metodológicos en la formación de los maestros basados en la información extra y las prácticas y experiencias vinculadas a la educación especial. (Sales, Moliner y Sanchiz, 2001).
- Otro estudio reciente se ha realizado en la Universidad de Sevilla con una muestra de 498 estudiantes de diferentes titulaciones todas ellas relacionadas con la educación: Magisterio, Psicopedagogía, Educación Especial, Psicología, etc. Se les pasa la misma escala que utilizamos nosotros en este estudio para analizar la actitud hacia las personas con discapacidad. El resultado más importante al que han llegado ha sido que aquellos estudiantes que tienen contacto con personas con discapacidad en su vida tienen una actitud más positiva hacia ellas (Moreno, Rodríguez, Saldaña y Aguilera, 2006).

Otra técnica que ha tenido efectos positivos en el cambio de actitudes hacia la inclusión social de las personas con discapacidad ha sido la formación variada acerca de cuestiones relacionadas con el ámbito de la discapacidad. Esta información se puede ofrecer al grupo experimental de manera directa (a través de las mismas personas con discapacidad, o expertos en el tema) o de manera indirecta (películas, libros, documentales, etc.). Es bueno que esta técnica vaya acompañada de la discusión guiada a lo largo de todo el programa por el experto que aporta la información. Hay numerosos estudios de cómo influye esta técnica de manera muy positiva en la actitud de los estudiantes de primaria, pero pocos en relación con cómo influye en los estudiantes universitarios. Hemos encontrado un estudio de Lazar, Orpet y Demos (1976) que utilizaron esta técnica con un grupo de 20 estudiantes de máster universitario, dándoles información a través de conferencias y lecturas. Aquí sí que se observó una mejora de actitudes hacia las personas con discapacidad al pasar una escala Likert antes y después del tratamiento formativo.

La técnica que parece que, en las investigaciones realizadas, ha obtenido mejores resultados en la modificación de actitudes positivas hacia la inclusión de las personas con discapacidad es la que nosotros estamos utilizando en esta investigación, que se podría denominar «la información más el contacto»; es la combinación de las dos técnicas anteriormente expuestas y parecen ser la técnica más eficaz. Hay un estudio de Skrtic, Clark y White (1982) realizado con una muestra de 109 alumnos de Magisterio divididos en dos grupos, uno recibió información sobre personas con discapacidad visual, y otro grupo recibió información más en contacto directo con personas con discapacidad visual, y los resultados es que mejoraron las actitudes hacia los discapacitados en ambos grupos, pero hubo más ganancia en el grupo en el que se utilizó la técnica de información más contacto.

3. Diseño y planificación del proyecto

Nuestra experiencia tiene dos objetivos claros: por un lado, formar maestros competentes para trabajar en escuelas inclusivas y, por otro, mejorar la calidad de vida de las personas con necesidades educativas especiales ayudando a su inclusión educativa y social. Para llevar a cabo estos dos objetivos, hemos diseñado unos escenarios que hemos denominado de inclusión social, que constituyen para nuestros estudiantes una experiencia de aprendizaje servicio.

El aprendizaje servicio incluye propuestas pedagógicas que intentan ayudar a disminuir las necesidades sociales existentes mejorando la calidad de vida de la comunidad. Es decir, en nuestro caso, supone el desarrollo de propuestas que favorezcan la inclusión social y la participación ciudadana de personas con necesidades educativas especiales, que es uno de los objetivos básicos para conseguir desarrollar en ellos una calidad de vida razonable. Como ciudadanos tienen el derecho de participar en su comunidad, haciendo que los entornos sociales sean accesibles.

Pero la situación actual está todavía muy lejana de esa concepción. Es preciso abrir nuevas vías de actuación que incidan en los entornos y que permitan aminorar la distancia entre la actual situación y la que deseáramos para ellos, centrada en el respeto a la diferencia, en la aceptación, la adaptabilidad de los entornos y la accesibilidad. Es preciso, por tanto, indagar y definir nuevos escenarios que faciliten la inclusión social de las personas con discapacidad para mejorar la calidad de vida de estas personas.

Una vez detectada la necesidad social, y ligada a la obligación de la Universidad de tender al bien común y favorecer la inclusión social de todos los ciudadanos, vinculamos dicho objetivo a contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y a competencias que deberían adquirir nuestros estudiantes en las diferentes asignaturas de la titulación de Maestro.

3.1. Estrategias para modificar actitudes

1. Contacto con personas con discapacidad: esta técnica consiste en un contacto programado y estructurado con personas con algún tipo de discapacidad, a través de excursiones, salidas, juegos, vivienda, piscina, ocio, etc. Diferentes estudios muestran que el contacto directo es una técnica válida y útil.
2. Información. A través de esta técnica se aporta información variada acerca de cuestiones relacionadas con el ámbito de la discapacidad. Esta información se la proporcionamos a través de charlas impartidas por profesionales que están trabajando directamente con personas con discapacidad o por las personas con discapacidad directamente, o a través de materiales variados: vídeos, libros, artículos, películas, documentales, etc. Nosotros, «como expertos», utilizamos estas técnicas favoreciendo posteriormente la discusión del grupo o bien la resolución de una serie de tareas a través del trabajo en grupos cooperativos.
3. Trabajo cooperativo. Entre estudiantes de Magisterio y personas con discapacidad.

Estas estrategias se ponen en marcha en una serie de escenarios diseñados para mejorar la formación inicial y las actitudes de los estudiantes de magisterio hacia la discapacidad y para mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. En este estudio solo pretendemos analizar las variables relacionadas con los estudiantes de magisterio.

Los escenarios de inclusión social que hemos diseñado dentro del Seminario de Atención a la Diversidad (tiene su origen en el Seminario de Educación Especial) son:

- Escenario de elaboración de material didáctico y creación literaria.
- Escenario programa de radio.
- Escenario proyecto vida independiente.
- Prácticas dentro del seminario de educación especial tradicional.

Los estudiantes pasan por todos estos escenarios, estando diez horas en cada uno de ellos, después de recibir una formación teórica inicial.

3.2. Planteamiento del problema

Tras una breve introducción teórica, el problema queda definido de la siguiente forma: «La formación en atención a la diversidad de los estudiantes de magisterio es muy escasa y esto puede influir en su actitud hacia la inclusión educativa y social de las personas con discapacidad».

Basándonos en la fundamentación teórica, la manera de mejorar su formación y actitudes es con un programa de «formación + contacto».

3.3. Objetivos de investigación

Objetivo general

- Valorar la incidencia del programa Seminario de Atención a la Diversidad, a través de la estrategia de «formación + contacto» en las actitudes de los estudiantes de Magisterio y en la mejora de su formación inicial en relación con la inclusión educativa y social de las personas con discapacidad.

Objetivos específicos

- Analizar las actitudes de los estudiantes de Magisterio hacia la inclusión social y educativa de las personas con discapacidad antes y después del programa.
- Analizar la formación hacia la inclusión social y educativa de las personas con discapacidad en dos grupos de estudiantes de Magisterio, una vez que hayan participado uno de los grupos en los diferentes escenarios inclusivos.
- Analizar, interpretar y explicar los resultados obtenidos en las pruebas pre-test, postest y durante la implementación del programa.

3.4. Formulación de la hipótesis

Hipótesis: «Si implementamos metodologías didácticas (aprendizaje servicio) adecuadas y facilitamos que los estudiantes participen en escenarios de aprendizaje inclusivos para el desarrollo de actitudes favorables a la inclusión educativa y social y para mejorar su formación inicial, constataremos cambios significativos en dichas actitudes y en sus resultados formativos en la asignatura de Atención a la Diversidad del grado de Educación Primaria y en la asignatura de Dificultades de Aprendizaje y Trastornos de Desarrollo del grado de Educación Infantil».

3.5. Definición de las variables de investigación

En función del tipo de diseño, hablaremos de variables dependientes e independientes, o solo de variables del estudio. En nuestro caso, tal y como se explica en el siguiente apartado sobre el Diseño de la Investigación, planteamos un diseño cuasiexperimental, en el que habrá manipulación de variables independientes y se medirán los efectos en las variables dependientes.

La hipótesis hace referencia a la manipulación o variación de una variable, que será la principal *Variable Independiente* de la investigación y que tiene que ver

con la participación en el seminario Atención a la Diversidad. Por lo tanto, la variable independiente de la investigación es la siguiente:

1. La Variable Independiente del estudio es la «participación en el Seminario de Atención a la Diversidad».

Y la hipótesis planteada anteriormente hace referencia a la medida de dos variables diferenciadas, que son las dos variables dependientes de la investigación:

1. La primera Variable Dependiente del estudio es «el nivel de incremento de la actitud de los estudiantes hacia la inclusión social de las personas con discapacidad».
2. La segunda Variable Dependiente del estudio es «el nivel de incremento de la formación inicial de los estudiantes en los resultados de la asignatura de Atención a la Diversidad y en los resultados de la asignatura de Dificultades de Aprendizaje y Trastornos de Desarrollo».

Un tema central en investigación es el *control de las variables extrañas*. En el apartado siguiente, al hablar del diseño de la investigación, se comenta la forma en que se ha procurado controlar el mayor número posible de variables extrañas que puedan influir en los valores de la Variable Dependiente.

3.6. Diseño de la investigación

El paradigma en el que se apoya nuestra investigación es el paradigma positivista, que ha sido el tradicionalmente dominante en la investigación en educación (Del Río, 2003) y en la educación especial (Molina, 2003).

El propósito de la investigación se encamina a la explicación, el control, la comprobación y la predicción de los fenómenos educativos. Al investigador lo que le interesa es el conocimiento observable, objetivo y cuantificable, con posibilidades de generalización.

El objetivo fundamental es explicar la relación entre variables, establecer proposiciones de causa-efecto que, de alguna forma, nos permitan realizar predicciones de futuro (Del Río, 2003).

El modelo que le es propio a este paradigma es el experimental, el enfoque es el hipotético-deductivo-experimental, el método por antonomasia es de tipo cuantitativo y las técnicas que utiliza se basan en la medición y en la observación controlada, por lo que el campo de investigación se reduce a lo observable, a lo medible y a lo cuantificable. El método es una garantía de objetividad, y esta, junto con la validez interna y la fiabilidad, conforma los criterios de calidad de la investigación desde este paradigma.

«Pero la realidad educativa, en muchos casos, impide o dificulta la asignación aleatoria de los miembros a los grupos experimental y de control; normalmente se trabaja con grupos naturales, es decir, con grupos definidos previamente, cursos, ciclo, profesores, grupos ya formados, con lo cual es muy complejo realizar cambios e igualar grupos con afán de equivalencia» (Jiménez y Tejada, 2007, 589).

Dadas las características de la investigación y la población a la que va referida, el diseño más apropiado será un *diseño cuasi-experimental* «pretest-postest con grupo de control no equivalente».

La investigación cuasiexperimental proviene del ámbito educacional donde la investigación de ciertos fenómenos no podía llevarse a cabo siguiendo los procedimientos experimentales. Fueron Campbell y Stanley (1996) quienes con la publicación del libro titulado *Experimental and Quasi-experimental Designs for Research* abordaron el estudio sistemático de los diseños cuasiexperimentales.

En los diferentes manuales consultados, existe coincidencia en señalar que las aportaciones de Campbell y Stanley y, posteriormente, de Cook y Campbell son las que han dado cuerpo a esta modalidad de investigación social (García Llamas, *et al.*, 2001).

«Generalmente los procedimientos de análisis de esta opción metodológica toman como referencia la investigación experimental, así podemos indicar que en este caso no se dan dos de las condiciones básicas: los sujetos no son asignados de forma aleatoria a los grupos de intervención, y además, los niveles de control son menores al intervenir sobre la variable independiente, puesto que depende de las peculiaridades de los sujetos antes de comenzar la investigación» (García Llamas *et al.*, 2001, 290).

En estos diseños puede existir la manipulación de las variables independientes, pero como ya se ha señalado anteriormente, en ningún caso se da la asignación aleatoria de los sujetos a los grupos, siendo esta ausencia de aleatorización su principal característica (García Gállego, C., 2008). En nuestra investigación se ha tratado de elegir grupos que sean equivalentes, por lo menos en algunas variables (actitudes hacia la discapacidad y mismo profesor que imparte clases en todos los grupos), para que podamos ver el efecto en las variables dependientes que son las actitudes ante la inclusión social después de pasar por el programa de formación y también si ha mejorado su formación inicial. Sin embargo, no puede decirse que estos grupos sean equivalentes, de hecho pueden existir otras variables que hagan que los grupos sean distintos.

Además, hemos elegido este tipo de diseño, ya que en la escuela no se puede establecer un control riguroso, como en el verdadero experimento. Por ello, al exis-

Un menor control, el investigador tiene una menor certeza sobre las inferencias de los resultados a situaciones similares. A pesar de las deficiencias en el control, los diseños cuasiexperimentales han adquirido en las últimas décadas un gran protagonismo en la investigación aplicada, fundamentalmente en el área de la investigación social, educativa y de evaluación de programas (García Gállego, C., 2008).

Las características de la investigación cuasiexperimental son las que más se ajustan a las condiciones en las que vamos a realizar nuestro estudio:

- Utilizamos escenarios naturales; es decir, nosotros vamos a realizar nuestro estudio en situación real o de campo, la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca.
- El control de los procesos es parcial y nos permite recurrir a este tipo de investigación cuando no es posible la utilización de la metodología experimental en sentido estricto, ya que hay un control parcial de ciertas variables extrañas.
- La manipulación del investigador sobre la variable independiente, en las condiciones en que lo permita la situación, por lo que es posible que algunas variables hayan quedado sin controlar debidamente.
- Tiene grandes posibilidades de aplicación al campo social y educativo, cuando no se puede llegar a un nivel más riguroso.

A pesar de estas limitaciones, estos diseños están ampliamente difundidos en la investigación educativa. Campbell y Stanley presentan seis tipos de diseños cuasiexperimentales diferentes; uno de los más interesantes es el que se utiliza en esta investigación, que es un diseño pretest posttest con grupo control no equivalente, pero contrabalanceado en la variable actitud hacia la inclusión escolar. Diseño que Jiménez y Tejada (2007) consideran muy interesante para la investigación en la escuela.

4. Desarrollo del proyecto

En el curso escolar 2012-2013 hemos puesto en marcha esta investigación. Para ello hemos seleccionado como espacio muestral los dos grupos de alumnos del grado de maestro de la especialidad de Educación Primaria y los dos grupos de alumnos del grado de maestro de la especialidad de Educación Infantil, en total 200 alumnos, todos ellos de segundo curso. Parte de ellos serán el grupo de control y el resto el grupo experimental.

Grupo experimental: los alumnos del espacio muestral, aquellos que participan en el Seminario de Atención a la Diversidad. Es una participación voluntaria.

Grupo de control: El resto de alumnos que no participan en dicho seminario.

El pretest y el postest se aplicarán en los cuatro grupos. Se usará una escala de actitudes de Verdugo, Arias y Jenaro (1994). Se comparará el pretest y postest intragrupos (los que han participado en el seminario frente a los que no han participado en el seminario).

En octubre del curso actual, realizamos una valoración de la similitud de los grupos en el pretest, para garantizar la homogeneidad entre los grupos antes de comenzar la intervención a través del Seminario de Atención a la Diversidad. No se han encontrado diferencias significativas en cuanto a las actitudes hacia la atención a la diversidad en el grupo de estudiantes matriculados en el seminario y en el grupo de estudiantes que no va a hacer el seminario.

El programa de intervención educativa ha sido elaborado en función de lo que la revisión teórica de distintas investigaciones recomendaban, y para ello se ha utilizado un método basado en la estrategia de «formación + contacto», la «formación» se ha realizado con diez sesiones de una hora sobre temas relacionados con la atención a la diversidad, y el «contacto» se basa en cuarenta horas de prácticas en los diferentes escenarios de las distintas asociaciones de discapacidad de Huesca y provincia. La duración será de ocho meses, primero reciben la formación teórica y posteriormente hacen una hora a la semana de prácticas en un asociación de atención a las personas con discapacidad.

El grupo experimental han sido de ochenta alumnos y el grupo de control han sido los ciento veinte restantes que no se apuntaron al Seminario de Atención a la Diversidad.

La intención de nuestra investigación es verificar si es posible el establecimiento de una relación entre la aplicación de un programa de intervención educativa basado en la estrategia de «formación + contacto» con una duración de cincuenta horas (variable dependiente), y el incremento o descenso de las actitudes favorables a la inclusión de las personas con discapacidad en la sociedad y en la escuela. Además de verificar si hay un aumento o disminución del rendimiento de los estudiantes en la asignatura de Atención a la Diversidad del grado de Primaria y en la asignatura de Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Desarrollo del grado de Educación Infantil, ambas del segundo curso y del segundo cuatrimestre.

Para evaluar las actitudes ante la discapacidad se está utilizando la «Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad. Forma G» (Verdugo, Arias y Jenaro, 1994). Se trata de una escala de evaluación de actitudes ante personas con cualquier tipo de discapacidad formada por treinta y siete ítems.

La escala fue aplicada a los estudiantes durante una de las primeras clases de primer cuatrimestre de 2012. Se dieron las instrucciones estandarizadas que

aparecen en el protocolo de la misma y se aclararon las dudas que algunos sujetos manifestaron. Dispusieron del tiempo que necesitaron para la total cumplimentación de la escala. Las respuestas se analizaron con el paquete estadístico SPSS 12.0 y manifestaron que no había diferencias significativas entre el grupo de control y el experimental antes de iniciar el seminario en la actitud que tenían los estudiantes hacia las personas con discapacidad.

5. Evaluación

Consideramos que deben evaluarse como índices de calidad de la investigación los dos apartados siguientes:

1. Evaluación de las fases de la investigación.
2. Evaluación de los resultados de la implementación de metodología didáctica y de la participación en escenarios de inclusión.

Estos dos primeros puntos tienen que ver con el *efecto de tratamiento* (efecto producido por la variable independiente en las variables dependientes), por la *sensibilidad de la investigación* (probabilidad de que un efecto, si está realmente presente, pueda ser detectado) y por la *validez de la investigación* (determina la calidad del diseño de la investigación, haciendo referencia a la veracidad de los datos obtenidos en relación con las variables que se querían medir). Deben analizarse las amenazas contra la validez, diferenciando entre *validez interna de constructo* y *externa*.

Esta evaluación nos facilitará indicadores para valorar la incidencia y necesidad de ofertar estos complementos formativos (teórico-prácticos y de convivencia) en los estudios de grados de maestro. Igualmente arrojará datos que nos permitirán comprobar si estos complementos, tal como los tenemos diseñados, son suficientes o si es necesario incluir alguna mejora o complemento más.

6. Conclusiones

Con este estudio queremos poner de manifiesto que la formación inicial del maestro generalista influye en la actitud hacia la inclusión escolar y social de las personas con discapacidad. El maestro tutor de un aula ordinaria es pieza clave en la educación de todos sus alumnos, y entendemos que la formación en atención a la diversidad que reciben los estudiantes de Magisterio es muy escasa; por eso diseñamos escenarios donde puedan ampliar dicha formación, apoyándonos en investigaciones como las realizadas por Wehmeyer, Agran y Hughes (2000), Gughwan y Chow (2001), Arranz (2002 y 2003), Yazbeck, McVilly y Parmerter (2004), Arranz, Herrero y Liesa (2006), Liesa y Vived (2009), Oullette-Kuntz, Burge,

Brown y Arsenault (2010), y Vigo, Soriano y Julve (2010), que han demostrado que un mayor nivel de estudios y formación permite tener una visión y un conocimiento más real sobre la discapacidad, y por lo tanto actitudes más favorables.

Apoyándonos en la revisión de las principales referencias científicas sobre la potenciación de actitudes positivas hacia la inclusión, Skrtic, Clark y White (1982), Verdugo y Arias (1991), Slininger, Sherrill y Jankowski (2000), Duquette (2000), Folson-Meek, Nearing y Kalakian (2000), Hodge, Davis, Woodard y Sherrill (2002), McCarthy y Misquez (2003), Aguado, Flórez y Alcedo (2003 y 2004) y Aguado, Alcedo y Arias (2008). En el escenario del Seminario de Atención a la Diversidad, se utiliza la estrategia que mejores resultados ha dado, que es la «formación + contacto» de los estudiantes con las personas con discapacidad.

En este estudio esperamos que se confirmen nuestras hipótesis de que a mayor formación, la actitud de los estudiantes será más positiva hacia la inclusión educativa y social de las personas con discapacidad y, además, que se confirme que mejoren los resultados de los estudiantes en la asignatura de Atención a la Diversidad del grado de Educación Primaria y en la asignatura de Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Desarrollo del grado de Educación Infantil.

La «Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad» que en mayo de 2013 se pasará a los estudiantes de Magisterio que han participado de manera voluntaria en el Seminario de Atención a la Diversidad, entendemos que ofrecerá diferencias significativas entre el grupo de control y el experimental en especial en algunas subescalas del instrumento.

Hablando con los estudiantes en las sesiones del seminario, estos manifiestan una actitud positiva ante la discapacidad, y entendemos que obtendrán bajas puntuaciones en la subescala relacionada con «las limitaciones de las personas con discapacidad», donde se afirma que «son menos inteligentes que las personas sin discapacidad, que solo pueden hacer trabajos sencillos y repetitivos, que solo pueden seguir instrucciones simples, que funcionan como los niños y que de ellos no se puede esperar demasiado y además son poco constantes».

En cambio, en los ítems que valoran las capacidades de las personas con discapacidad, y dicen «que las personas con discapacidad son competentes, constantes y que no tienen problemas con sus compañeros», pensamos que van a dar puntuaciones más altas los alumnos que han realizado el seminario de Atención a la Diversidad.

También creemos que se obtendrán diferencias significativas entre el grupo de control y el experimental en los ítems donde se reconocen los derechos de las personas con discapacidad al empleo, al ocio, a tener una pareja, a tener una vivienda propia, a favor de los alumnos que han asistido a dicho seminario.

En los ítems donde se niegan algunos derechos fundamentales a las personas con discapacidad, los estudiantes que han cursado el seminario de Atención a la Diversidad, pensamos que mostrarán mayor desacuerdo, y que presentarán diferencias significativas con respecto al grupo de control y con respecto a la puntuación que obtenía el grupo experimental antes de la implementación del programa.

En la subescala de «Asunción de Roles», donde se valora la autoestima que tiene la persona con discapacidad, si tiene confianza en sí misma, en su valor y si se siente capaz de llevar una vida normal, en estos ítems las diferencias entre el grupo de control y el experimental entendemos que saldrán significativas a favor del grupo experimental.

Otro resultado que pensamos que se puede encontrar en esta investigación es que sea más positiva la actitud ante la discapacidad de los estudiantes que han realizado sus prácticas del seminario en asociaciones que trabajan con discapacidad sensorial (auditiva o visual) y motórica, que aquellos que han realizado sus prácticas en asociaciones vinculadas a la discapacidad intelectual o a la enfermedad mental. Estos datos concuerdan con los encontrados por Moreno, Rodríguez, Saldaña y Aguilera (2006), las actitudes más negativas están asociadas a retraso mental.

En conversaciones con nuestros estudiantes, han manifestado actitudes más negativas hacia la discapacidad los estudiantes que han mantenido contacto con personas con enfermedad mental que los que han mantenido contacto con otras discapacidades.

Nuestro estudio se apoya en estudios como el de Muratori, Guntín y Delfino (2010), en el que el contacto con personas con discapacidad ejerce influencia sobre las actitudes hacia estas personas. Los estudiantes que tienen esta experiencia manifiestan actitudes más positivas que los que reconocen no tener contacto. Asimismo, detectaron que, a mayor frecuencia del contacto, la valoración era más positiva acerca de los derechos, capacidades y limitaciones de las personas con discapacidad. Recientemente Suriá (2011) afirma que los estudiantes están más sensibilizados hacia la discapacidad cuando interactúan con compañeros con discapacidad.

Del mismo modo, pone de manifiesto que la actitud positiva ante la discapacidad se potencia si el contacto se establece con personas con discapacidad sensorial y motórica, que no esté asociada a discapacidad intelectual, ni a enfermedad mental. Moreno, Rodríguez, Saldaña y Aguilera (2006) se encontraron resultados similares: las actitudes de los estudiantes que han mantenido contacto con personas sordas son especialmente positivas.

Teniendo en cuenta lo anterior, y a la espera de los resultados encontrados en el postest de este estudio, apostamos por facilitar espacios de encuentro y convi-

vencia entre nuestros alumnos, propiciando el contacto con discapacidades de toda índole, que potencien un cambio de actitudes y, por lo tanto, supongan una mejora de nuestra sociedad.

La formación inicial y continua del maestro generalista es muy importante para que su actitud hacia la inclusión escolar y social de las personas con necesidad de apoyo educativo sea positiva, ya que el maestro tutor de un aula ordinaria es pieza clave en la educación de todos sus alumnos. Por este motivo, entendemos que la formación en atención a la diversidad que reciben en el grado es muy escasa y diseñamos escenarios donde puedan ampliar dicha formación.

El escenario del Seminario de Atención a la Diversidad sigue apoyándose en la revisión de las principales referencias científicas sobre la potenciación de actitudes positivas hacia la inclusión en las estrategias que mejores resultados dan, que son la «formación + contacto» de los estudiantes con las personas con discapacidad.

Entendemos que se confirmará la hipótesis de nuestro estudio y que a mayor formación, la actitud de los estudiantes será más positiva hacia la inclusión educativa y social de las personas con discapacidad.

Referencias bibliográficas

- AGUADO, A. L., ALCEDO, M. A., y ARIAS, B. (2008). «Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de Primaria». *Psicothema*, 20 (4), 697-704.
- FLÓREZ, M. A., y ALCEDO, M. A. (2003). «Un programa de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad en entorno escolar». *Análisis y modificación de conducta*, 29 (127), 673-704.
- FLÓREZ, M. A., y ALCEDO, M. A. (2004). «Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad». *Psicothema*, 16 (4), 667-673.
- ARIAS-MARTÍNEZ, B. (1994). *Evaluación de actitudes hacia la integración de alumnos con necesidades educativas especiales*. Tesis doctoral. Departamento de Psicología, Universidad de Salamanca (xerocopiado).
- ARRANZ, P. (2002). «El pensamiento de los maestros a cerca de la integración de los alumnos con Síndrome de Down en el aula ordinaria. Elementos favorecedores del éxito de la misma». *Anuario de Pedagogía*, 4, 47-78.
- (2003). «La formación inicial del profesorado: modelos, demandas y prescripciones». *Anuario de Pedagogía*, 5, 75-101.
- HERRERO, M., y LIESA, M. (2006). «Necesidad de formación del profesorado en la atención a la diversidad: un proceso de investigación-acción». En Cifuentes, M. A., y otros (coords.). *La accesibilidad como medio para educar en la diversidad: educación, diversidad y accesibilidad en el entorno europeo* (pp. 429-440). Burgos: Octaedro.

- AVRAMIDIS, E., y NORWICHI, B. (2004). «Las actitudes de los profesores hacia la integración y la inclusión: revisión de la bibliografía sobre la materia». *Entre dos mundos: revista de traducción sobre discapacidad visual*, 25, agosto, 25-44.
- CAMPBELL, D. J., y STANLEY, J. C. (1996). *Experimental and Quasi-experimental designs for research*. Chicago: Rand McNally College Publishing Company.
- CRAIG, C. (1988). «Modification of student attitudes toward disabled peers». *Adapted Physical Activity Quarterly*, 5, 44-48.
- DEL RÍO, D. (2003). *Métodos de investigación en educación. Procesos y diseños no complejos*. Vol. 1. Madrid: UNED.
- DENDRA, M. R., DURÁN, B. R., y VERDUGO, M. A. (1991). «Estudio de las variables que afectan a las actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades especiales». *CEPE: Psicopedagogía terapéutica. Anuario español e iberoamericano de investigación en educación especial*, pp. 47-88.
- DUQUETTE, C. (2000). «Experiences at university: Perceptions of students with disabilities». *Canadian Journal of Higher Education*, 30 (2), 123-141.
- EVANS, J. H. (1976). «Changing attitudes toward disabled persons: An experimental study». *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 19, 572-579.
- FLÓREZ, M.ª A., LEÓN AGUADO, A., y ALCEDO, M.ª A. (2009). «Revisión y análisis de los programas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad». *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 85-98.
- FOLSOM-MEEK, S., NEARING, R., y KALAKIAN, L. (2000). «Effects of an adapted physical education course in changing attitudes». *Clinical Kinesiology*, 54 (3), 52-58.
- GARCÍA GÁLLEGO, C. (2008). «Investigación cuasiexperimental I: Diseños preexperimentales y diseños cuasiexperimentales con grupo de control no equivalente». En Fontes de Gracia, S., et al. *Diseños de investigación en psicología*. Madrid: UNED.
- GARCÍA LLAMAS, J. L., GONZÁLEZ, M. A., y BALLESTEROS, B. (2001). *Introducción a la investigación en educación*. Tomo II. Madrid: UNED.
- GUGHWAN, C. H., y CHOW, L. (2001). «Korean students' differential attitudes toward people with disabilities: an acculturation perspective». *International Journal of Rehabilitation Research*, 24, 79-81.
- HODGE, S. R., DAVIS, R., WOODARD, R., y SHERRILL, C. (2002). «Comparison of practicum types in changing preservice teacher's attitudes and perceived competence». *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19, 155-171.
- JIMÉNEZ, B., y TEJADA, J. (2007). «Procesos y métodos de investigación». En Tejada, J. (coord.). *Formación de Formadores* (pp. 543-625). Madrid: Thomson Editores.
- LAZAR, A. L., ORPET, R., y DEMOS, G. (1976). «The impact of class instruction on changing student attitudes». *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 20, 66-68.

- LEY ORGÁNICA 1/1990 DE 3 DE OCTUBRE. Ley de Ordenación General del Sistema Educativo. Madrid (BOE de 4 de octubre). (LOGSE).
- LIBRO BLANCO DEL TÍTULO DEL GRADO DE MAESTRO. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Documento Internet.
- LIESA, M. (2009). «Descripción de escenarios de aprendizaje servicio en la Universidad». *Revista Educação Especial. Lapedoc Laboratorio de Pesquisa e Documentacao*, 30 (1-9). Universidad Federal de Santa María. UFSM. Brasil.
- y VIVED, E. (2009). «Desarrollo de las competencias de los maestros en atención a la diversidad a través de diseño de escenarios de inclusión social». *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 62.
- McCARTHY, W. C., y MISQUEZ, J. E. (2003). «Engineering insights: Developing stem education for students with disabilities leads to k-16 partnerships». *Proceedings Frontiers in Education Conference*, 2.
- MOLINA, S. (2003). *Educación Especial. Bases Metateóricas e Investigadoras*. Granada: Arial.
- MORENO, F., RODRÍGUEZ, I., SALDAÑA, D., y AGUILERA, A. (2006). «Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines». *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (5-25), 1-12.
- MURATORI, M., GUNTÍN, C., y DELFINO, G. (2010). «Actitudes de los adolescentes hacia las personas con discapacidad: un estudio con alumnos del polimodal en la zona norte del conurbano bonaerense» [en línea], *Revista de Psicología*, 6 (12), 39-56. Disponible en: <<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/actitudes-adolescentes-hacia-personas-discapacidad.pdf>>. Fecha de consulta: 9 de febrero 2013.
- OULLETTE-KUNTZ, H., BURGE, P., BROWN, H. K. y ARSENAULT, E. (2010). «Public attitudes towards individuals with intellectual disabilities as measured by the concept of social distance». *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 23 (2), 132-142.
- PELECHANO, V. (dir.) (1990). *Aceptación, habilidades sociales y motivación en la integración de niños ciegos. Informe técnico*. Tenerife: Departamento de Personalidad, Universidad de La Laguna.
- GARCÍA, L., y HERNÁNDEZ, A. (1994). «Actitudes hacia la integración de invidentes y habilidades interpersonales: Planteamiento y resultados de dos programas de modificación». *Integración*, 15, 5-22.
- PEÑATE, W., y DE MIGUEL, A. (1991). «Actitudes hacia la integración de invidentes y personalidad». *Análisis y modificación de conducta*, 17 (53-54), 439-456.
- SÁENZ, O. (1990). «Actitudes de los profesores ante la integración del niño discapacitado en la escuela ordinaria». *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8, 135-150.

- SALES, A., MOLINER, O., y SANCHIZ, M.^ª L. (2001). «Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado». *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4 (2), 1-7.
- SKRTIC, T. M., CLARK, F. L. y WHITE, W. J. (1982). «Modification of attitudes of regular education preservice teachers toward visually impaired student». *Visual Impairment and Blindness*, 49-52.
- SLININGER, D., SHERRILL, C., y JANKOWSKI, C. M. (2000). «Children's attitudes toward peers with severe disabilities: Revising contact theory». *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17, 176-196.
- SURIÁ, R. (2011). «Comparative analysis of student's attitudes toward their classmates with disabilities». *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9, 197-216.
- VERDUGO, M. A., ARIAS, B., y JENARO, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto Nacional de Servicios Sociales.
- JENARO, C., y ARIAS, B. (1995). «Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: estrategias de evaluación e intervención». En M. A. Verdugo y Aguado. *Personas con discapacidad: perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-143). México: Siglo XXI.
- ARIAS, B. (1991). «Evaluación y modificación de las actitudes hacia los minusválidos». *Revista de Psicología General y Aplicada*, 44 (1), 95-102.
- VIGO, M. B., SORIANO, J. y JULVE, M. C. (2010). Preparando profesionales para la atención a la diversidad: potencialidades y limitaciones de un proyecto de innovación y mejora interdisciplinar. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 67, 147-166.
- WARNOCK, M. (1978). *Special Educational Needs. Report of the committee of enquiry into the education of handicapped children and young people*. London: HMSO. Traducido al español en la revista *Siglo Cero*, 130, 12-24. Informe sobre necesidades educativas especiales.
- WEHMEYER, M. L., AGRAN, M. y HUGHES, C. (2000). «A national survey of teachers' promotion of self-determination and student directed learning». *The Journal of Special Education*, 34 (2), 58-68.
- YAZBECK, M., MCVILLY, K. y PARMENTER, T. (2004). «Attitudes toward people with intellectual disabilities». *Journal of Disability Policy Studies*, 15 (2), 97-112.